

## **Stavba 511, Běchovice – D1**

### **Základní údaje :**

Délka trasy : 12,571 km  
Kategorie : R 34,5/100  
Mosty : 30 mostních objektů.  
Tunely : 2 tunely hloubené - Na Vysoké dl.384m a tunel Dubeč 275m.  
MÚK : 4 ( Dubeč, Uhříněves, Říčany, Lipany)

### **Dotčená katastrální území :**

Hl.m.Praha: Běchovice, Dubeč, Uhříněves, Královice, Nedvězí, Kolovraty  
Středočeský kraj: Říčany, Nupaky, Kuří

### **EIA**

dokumentace o hodnocení vlivu na životní prostředí byla zpracována v prosinci 2000 dle zák.244/1992 Sb. ing. Michaelou Vrdlovcovou a posudek na ni zpracoval EKOTEAM, Veverkova 1343,Hradec Králové v červnu 2002.

EIA-stanovisko o hodnocení vlivů vydalo Ministerstvo životního prostředí 26.listopadu 2002.

### **Stav přípravy**

9.9.1999 - schválen ÚPn hl.m.Prahy-stavba 511 nebyla v závazné části ÚPn ani v seznamu VPS  
prosinec 2000 - zpracována dokumentace o hodnocení vlivu na životní prostředí dle zák.244/1992 Sb  
červen 2002 - vypracován posudek dokumentace EIA  
26.12.2002 - MŽP vydalo „Stanovisko o hodnocení vlivů“  
6.10.2003 - MHMP SÚRM požádal o změnu ÚPn hl.m. Prahy o přeřazení ze směrného územního plánu do závazné části ÚPn hl.m. Prahy z časového horizontu „po roce 2010“ do časového horizontu „do roku 2010“.  
25.11.2003 - Rada hlavního města Prahy „Usnesením č.1843“ souhlasí s pořízením změny  
říjen 2003 - dokončena dokumentace pro územní rozhodnutí  
srpen 2005 - aktualizovaná DÚR  
prosinec 2006 - podán návrh na vydání ÚR – v současné době je přerušeno řízení

### **Územní rozhodnutí :**

28.12.2006 byl u stavebního odboru MHMP podán návrh na vydání územního rozhodnutí na stavbu 511 Běchovice-dálnice D1.

Dokumentace byla v souladu s dokumentací EIA, s územním plánem hl.m. Prahy a ÚPn VÚC Pražského regionu, který byl schválen 18.12.2006.

Dne 20.2.2007 se u stavebního odboru MHMP konalo územní řízení. Přesto, že byla dokumentace kladně projednána se všemi dotčenými orgány a organizacemi a byla pravomocně vydána všechna potřebná rozhodnutí, došlo k námitkám při územním řízení .

## Na územním řízení byly vzneseny námitky ze strany :

MÚ Říčany:

- Konstatování že dokumentace je v nesouladu s územním plánem města Říčany-jedná se o to ,že není v dokumentaci zelený pás oboustranně kolem celého silničního tělesa.

EKO Kuří:

- Ve věci podjatosti MHMP, resp. všech zaměstnanců OST MHMP - požadavek aby řízení vedl nezávislý orgán. 14.3.2007 bylo doručeno zamítnutí k námitce podjatosti rozhodnutím ředitele MHMP.
- Most Kuří-požadují výškově radikálně nižší a délkově kratší.
- Úsek od D1 až k lokalitě Na Vysoké veden v zářezu hl. 10 až 15m.
- Kapatování mostu přes údolí Pitkovického potoka
- Před započítáním stavby osázení zelených pásů š.min.50m po celé délce okruhu od D1 k lok. Na Vysoké a v části Lipan.

MČ Praha-Kolovraty:

- Zohlednit současný stav – dopravní zátěž,emise,hluk atd.

Od doby ústního jednání k územnímu řízení probíhají jednání mezi projektantem a investorem ve věci rozhodnutí o dalším postupu a návrhu vyhovujícího řešení. ŘSD zadalo zpracování kompromisní varianty , která řeší požadavky dotčených obcí a to tak, že se minimalizuje trvalý zábor ZPF a nedochází k ovlivňování podzemních vod v takovém rozsahu , k jakému by došlo při plnění požadavků ze strany např. EKO Kuří.

V červnu 2007 se uskutečnilo jednání vedení ŘSD se zástupci Říčany, MČ Praha-Kolovraty a současně i příslušného odboru životního prostředí.

Odbor stavební MHMP řešil námitku EKO Kuří, a to ve věci podjatosti. 14.3.2007 doručeno zamítnutí k námitce podjatosti rozhodnutím ředitele MHMP.

Po zamítnutí této námitky bude následovat přerušování územního řízení na vzájemně dohodnutou dobu do vyřešení požadavku Hygienika hl.m.Prahy. Hygienik hl.m.Prahy požaduje doplnit dokumentaci o návrh na vydání rozhodnutí o ochranném hlukovém pásmu stavby SOKP 511 podle § 86 , odstavec 5 stavebního zákona .

Investor zajistil zpracování prověřovací studie na kompromisní řešení DÚR stavby 511.

Ani toto kompromisní řešení nezabrání přepracování dokumentace DÚR vč. záborového elaborátu, novému projednání vč. majetkoprávního. Toto bude mít samozřejmě vliv na termín získání pravomocného územního rozhodnutí ( oddálení min. 1 rok ). Nutno zvážit dvě možné varianty dalšího postupu ( vylučuje se návrh na snížení nivelety o 10 – 15 m jako technicky nezpůsobilý ) , tj. **bud'** bude ŘSD trvat na projednaném řešení, které je v současné době v územním řízení – zde je samozřejmě nebezpečí odvolávání se proti rozhodnutí, řízení o odvolání, možnosti nových požadavků odvolacího orgánu ( požadavek na respektování vyšších dopravních intenzit, než se kterými se uvažovalo doposud, z toho plynoucí stanovení hygienických pásem atd. ) a následné prodlužování procesu **nebo** přistoupit rovnou ke změně ( námi navrhované ) s jasnou představou o možném termínu přepracování DÚR, jejího projednání a termínu podání nového návrhu na vydání ÚR. Ke kompromisnímu řešení by

