

Důvodová zpráva k jednání ZMČ Praha-Újezd dne 10.1.2011 – bod jednání „Exit 4 D1“

Ministerstvo životního prostředí zveřejnilo 21.12.2010 doplněnou dokumentaci vlivů záměru "Exit 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice" na životní prostředí (dále jen „Dokumentace“), v souladu se Zákonem č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. Termín na vyjádření k dokumentaci je 30 dní od zveřejnění na úřední desce kraje - na <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/uredni-deska/zamery/> byla informace zveřejněna 28.12.2010, na <http://magistrat.praha-mesto.cz/Urad/Uredni-deska> 4.1.2010.

Na http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=MZP208 je pouze poslední verze dokumentace. Starší verze (v textové i digitální podobě) jsou k dispozici na ÚMČ.

Porovnání doplněné Dokumentace s předchozí verzí:

Text dokumentace:

Původní text Dokumentace (zveřejněný 23.4.2008) byl datován 1.6.2007, s doplněním 16.10.2007 28.1.2008. Doplněný text Dokumentace (zveřejněný 14.4.2010) byl datován 31.1.2010. Nyní zveřejněná verze je datována 20.9.2010.

V části B/I „zdůvodnění záměru“ je doplněn komentář ke studii „Dopravní obslužnost JV sektoru Prahy“, dále k požadavkům dotčených obcí a jejich územním plánům.

V části D „komplexní hodnocení“ je snížen vliv hlučnosti za provozu ze stupně 3 na 1. Dále jsou zde vyhodnoceny nové verze akustické a rozptylové studie (viz. Přílohy).

V části E „porovnání variant“ je znovu odůvodněn výběr tvaru a polohy křižovatky a okomentován alternativní návrh obsluhy území Ing. Preiningera.

Část F „závěr“ se oproti předchozí verzi nemění – dokumentace doporučuje vyslovit souhlas se záměrem.

Přílohy:

1. Doklad o souladu stavby s platným územním plánem – MHMP, MČ Praha-Újezd a Praha-Šeberov
2. Doklad o souladu stavby s platným územním plánem – KÚStČK, Průhonice
3. Stanovisko MHMP o souladu s Natura 2000
4. Stanovisko KÚStČK o souladu s Natura 2000

5. Mapa širších vztahů
6. Přehledná mapa lokality včetně prvků OP
7. Situace stavby (původní koordinační situace z 02/2008)
8. Navržené a schválené stavby v prostoru nyní neplatné JVK (ÚR na Amade 2 + schéma)
9. Schéma stavebních postupů (02/2008, součást DÚR)

10. Dopravněinženýrské podklady pro Exit 4 D1, Vesteckou spojku a ZKZP – 07/2010, nový text
11. Hluková studie – Mertl Akustika 08/2010, nový text
12. Rozptylová studie – Ing. Pavel Šinágl 08/2010, úprava textu z 02/2007
13. Hodnocení zdravotních rizik – RNDr. Jiří Kos 09/2010, úprava textu z 02/2010

14. Dokumentace sadových úprav okolí Exit 4 D1 (09/2008, součást DÚR)
15. Pohledy na PHS z D1 a z odstupu
16. Hydrologické posouzení stavu okolo navržené stavby (10/2009)

17. Stanoviska organizací k zásadním připomínkám k dokumentaci EIA – nově doplněno:
 - Vyjádření a stanoviska 06-10/2010 (TSK-UDI, ÚRM, Jesenice, MSI Invest, MČ Praha 11)
 - Vyjádření Rady StČK k dokumentaci EIA Vestecké spojky (05/2008)
 - Odborný posudek dokumentace Doplnění dopravně inženýrských podkladů pro akci Vestecká spojka (Ing. Kašík, Babcie, s.r.o., 04/2008)
 - Význam vestecké spojky pro zklidnění dopravy (shrnutí)
 - Interpelace v ZHMP na stav přípravy Vestecké spojky (02/2008)

Porovnání dopravně inženýrských podkladů

Verze 02/2010:

- samostatné texty pro Exit 4 D1 a pro Vesteckou spojku
- započítána zátěž ze ZKZP, zón Čestlice a Nupaky a obytná výstavba Rozkoš
- obsahuje i výpočty křižovatky (směrové kartogramy, grafikony intenzit, světelná signalizace)
- posouzeno osm stavů:
 - stav 0 – současnost 2007
 - stav E – 2010, SOKP 512+514 + Vestecká spojka
 - stav 1 – 2015, Exit 4 D1 bez nových komunikací
 - stav 2 – 2015, Exit 4 D1 + SOKP 511-514
 - stav 3 – 2015, Exit 4 D1 + SOKP 511-514 + D3
 - stav 4 – 2015, Exit 4 D1 + SOKP 511-514 + Vestecká spojka
 - stav 5 – 2015, Exit 4 D1 + SOKP 511-514 + D3 + Vestecká spojka
 - stav 6 – 2030, Exit 4 D1 + SOKP 511-514 + D3 + Vestecká spojka
- v „doplnění podkladů“ je posouzena „nulová varianta“ (tj. bez Exitu 4 D1) ve třech stavech:
 - stav 1 – 2015, bez nových komunikací
 - stav 2 – 2015, SOKP 511-514
 - stav 3 – 2015, SOKP 511-514 + D3

Verze 09/2010:

- společný text pro Exit 4 D1, Vesteckou spojku a Západní komerční zónu Průhonice
- kromě předchozích je nově započítána zátěž z rozvojového území Újezd
- posouzeno pět stavů:
 - stav 0 – současnost 2009 (bez SOKP 512-514)
 - stav 1a – 2014, SOKP 511-514
 - stav 1b – 2014, SOKP 511-514, Exit 4 D1 + Vestecká spojka, výstavba ZKZP + Rozkoš
 - stav 2a – 2030, SOKP 511-514, D3 + Exit Písnice + obchvat Písnice
 - stav 2b – 2030, SOKP 511-514, D3 + Exit Písnice + obchvat Písnice + Exit 4 D1 + propojení na Formanskou + Vestecká spojka, výstavba ZKZP + Rozkoš + Újezd

Nová verze dopravně inženýrských podkladů 09/2010 neobsahuje kombinaci „Vestecká spojka bez SOKP 511“. Tuto variantu sice zahrnuje „stav E“ předchozí verze textu, ale pouze pro rok 2010.

Chybí varianta „Exit 4 D1 s propojením na Formanskou, s rozvojem ploch Újezd+ZKZP, ale bez Vestecké spojky a bez SOKP 511“ – velmi pravděpodobný stav okolo roku 2014. V této variantě je dále nutné započítat stávající vedení tranzitní těžké nákladní dopravy mezi D5 a D11 – ne po Barrandovské a Jižní spojce, ale v trase: SOKP 513 – D1 – Spořilovská spojka – Štěrboholská.

Některé stavby nebudou oproti předpokladům zprovozněny do roku 2014 (SOKP 518+519, přeložka silnice I/12 a pravděpodobně ani SOKP 511).

Výpočty předpokládají provoz Vestecké spojky bez omezení tonáže – v případě zákazu vjezdu vozidel nad 12t (tj. tranzitní nákladní dopravy) dovnitř SOKP budou výsledné hodnoty dopravních zátěží nižší.

Dopravně inženýrské podklady nezapočítávají veřejnou hromadnou dopravu, pouze odděleně jsou uváděny počty jízd autobusů PID, přičemž jejich nárůst se do roku 2014 nepředpokládá.

Další přílohy Dokumentace

Na základě aktuálních dopravně inženýrských podkladů je pro výše uvedených pět stavů zpracována nová akustická studie (Mertl Akustika, 08/2010). V předchozí verzi Dokumentace byly dvě akustické studie – Pragoprojekt (zemní ochranný val) a Akustika Praha (PHS, převzato ze studie MSI Investu).

Akustická studie ve všech variantách posuzuje zastavitelné území dle stávajícího ÚP (lokality Amade 2 a Nad vsí, ale ne např. MSI Invest). Podél větví křižovatky a mostu navrhuje PHS výšky 6-7m, podél části napojení na Formanskou navrhuje PHS výšky 3-4m.

Rozptylová studie (Ing. Pavel Šinágl 08/2010) a Hodnocení zdravotních rizik (RNDr. Jiří Kos 09/2010) jsou oproti předchozí verzi jen mírně upraveny – jsou zpracovány pro dva stavy (1b a 2b).