

Úřad městské části Praha - Újezd	
Došlo dne:	14 -03- 2006
Č.j.:	203
Zpracovatel:	

Stanovisko k dopravnímu napojení MČ Praha Újezd na dálnici D1

Napojení naší městské části na dálnici D1 jakoukoliv formou a jakýmkoliv způsobem jednoznačně odmítám.

K tomuto názoru jsem dospěl na základě níže uvedeného .

Současný stav životního prostředí obyvatel naší městské části je vlivem těsného sousedství s dálnicí D1 za hranicí únosnosti, tzn., že přítomnost každého dalšího automobilu tento stav ještě zhoršuje. Více než dvacet let marně usilujeme o vybudování sypaného valu, stavby, která by částečně eliminovala negativní vlivy dálnice D1 a ani v časovém horizontu několika dalších let zřejmě nedojde k opravě.

A rozvoj MČ ?

Rozvoj by se měl ubírat cestou výstavby bodových max. řadových RD + drobné služby + sportoviště + zeleň + centrální shromaždiště , s min. nároky na dopravní obslužnost (místní komunikace).

Zastupitelstvo se nemůže zabírat rozvojem tzn. rozšiřováním zastavěného území více, než životním prostředím současných obyvatel, neboť těmi bylo voleno na základě volebních programů.

Bez existence kompletního sypaného valu vč. 3.části, nebude dostatečný zájem o nové byty – viz. „Amade“ . Jde o to, aby veřejný zájem o rozvoj naší MČ nezanikl v momentě, kdy bude prosazena výstavba „Vestecské spojky“ s křižovatkou na D1 a sousedních hypermarketů. Základní podmínkou pro diskusi o dopravní obslužnosti naší MČ je dokončená výstavba kompletní JVD , neboť potom ,si myslím, nebude hrozit výstavba víceproude komunikace podél Milíčovského lesa.

Zásadním argumentem pro můj zamítavý postoj k napojení na D1 je to, že toto napojení daleko více nežádoucí dopravy do obce přivede, než místní dopravy odvede.

Rozhodně si myslím, že napojení na D1 s ohledem na rozvoj MČ v časovém horizontu několika let by bylo velmi předčasné a doplatili by na to zejména současní obyvatelé.

Problematika dopravní obslužnosti bude jistě řešitelná, cestu naznačil arch. Preininger ve své studii.

Praha, 03/06

Ing. Antonín Zadák

